

Rawa Mazowiecka, dn. 25.11.2020 r.

L.dz. SP/3547/2020

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę pn. „Zakup energii elektrycznej dla ZGO AQUARIUM Sp. z o.o.” (znak sprawy: ZP/13/2020).

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2019, poz. 1843 ze zm.) informuję, że w prowadzonym przez:

ZGO AQUARIUM Sp. z o.o.

ul. Katowicka 20

96 - 200 Rawa Mazowiecka

postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę pn. „Zakup energii elektrycznej dla ZGO AQUARIUM Sp. z o.o.” (znak sprawy: ZP/13/2020).

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

PO PROSTU ENERGIA S.A.

ul. Armii Ludowej 26

00-609 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejszy bilans punktowy spośród ofert nie odrzuconych, oferta spełnia wszystkie określone w SIWZ wymagania.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba punktów uzyskanych w kryterium – cena (C)	Całkowita liczba uzyskanych punktów
1	Enrex Energy Sp. z o.o. Al. W. Korfanteo 2/142 40-004 Katowice	90,05	90,05
2	Orange Energia Sp. z o.o. al. Jerozolimskie 160 02-326 Warszawa	OFERTA ODRZUCONA	
3	ENTRADE Sp. z o.o. ul. Poznańska 86/88 05-850 Jawczyce	84,19	84,19
4	MEON ENERGY Sp. z o.o. ul. Więckowskiego 2/3 70-411 Szczecin	84,15	84,15

5	RENPRO Sp. z o.o. ul. Małopolska 43 70-515 Szczecin	96,93	96,93
6	Respect Energy S.A. ul. Ludwika Rydygiera 8 01-793 Warszawa	99,07	99,07
7	PO PROSTU ENERGIA S.A. ul. Armii Ludowej 26 00-609 Warszawa	100,00	100,00
8	PGE Obrót S.A. z siedzibą w Rzeszowie ul. 8-go Marca 6 35-959 Rzeszów	99,52	99,52
9	ENERGA OBRÓT S.A. ul. Grunwaldzka 472 80-309 Gdańsk	95,83	95,83

W związku z powyższym Zamawiający zawarł umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie zgodnym z art. 94 ustawy.

Wybrany Wykonawca obowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy w terminie do dnia 03.12.2020 r.

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2) Prawa Zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostali wykluczeni żadni Wykonawcy.

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu została odrzucona oferta złożona przez firmę Orange Energia Sp. z o.o. al. Jerozolimskie 160, 02-326 Warszawa.

Zgodnie z zapisami ogłoszenia o zamówieniu nr 602018-N-2020 z dnia 27.10.2020 r. oraz zapisami SIWZ rozdział 15 „OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWANIA OFERTY” Zamawiający określił, że „Upoważnienie osób podpisujących ofertę musi bezpośrednio wynikać z dokumentów dołączonych do oferty. Oznacza to, że jeżeli upoważnienie takie nie wynika wprost z dokumentu stwierdzającego status prawny wykonawcy, to do oferty należy dołączyć stosowne pełnomocnictwo w formie oryginału lub kserokopii potwierdzonej notarialnie, ustanowione do reprezentowania wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego”. Wobec powyższego do oferty należy dołączyć pełnomocnictwo do podpisania oferty w imieniu Wykonawcy, o ile nie wynika to z innych dokumentów.

Wykonawca tj. firmy Orange Energia Sp. z o.o. złożyła ofertę podpisaną przez Panią Aleksandrę Pitak – Pełnomocnik Orange Energia Sp. z o.o. Wykonawca nie dołączył do oferty wymaganego pełnomocnictwa dla wskazanego powyżej osoby, a upoważnienie takie nie wynika wprost z KRS dostępnego na stronie Ministerstwa Sprawiedliwości (<https://ekrs.ms.gov.pl/web/wyszukiwarka-krs/strona-glowna/index.html>).

Wobec powyższego w dniu 10.11.2020 r. wykonawca pismem L.dz. 3410/2020 na podstawie art. 26 ust.3a ustawy pzp wezwany został do złożenie wymaganego

pełnomocnictwa. Zamawiający wyznaczył termin złożenia uzupełnień do dnia 13.11.2020 r. W wyznaczonym terminie wykonawca nie złożył wymaganego pełnomocnictwa. Wymagany dokument wpłynął do Zamawiającego w dniu 16.11.2020 r., a więc po terminie wyznaczonym przez Zamawiającego.

W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2019, poz. 1843 ze zm.) „jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3” oraz zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2019, poz. 1843 ze zm.) „jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów”.

4. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie było Wykonawców, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu, ale nie zostali zapraszani do kolejnego etapu negocjacji albo dialogu.

5. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 5 i 6) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie dopuścił do dynamicznego systemu zakupów i nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

6. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 7) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że nie unieważnił postępowania.

Proszę o zwrotne potwierdzenie na adres e-mail: przetargi@zgoaquarium.pl lub faxem (46) 814-24- 24 w dniu dzisiejszym faktu uzyskania powyższej informacji.

Zatwierdzam
Prokurent samodziśny


.....
Jerzy Góraj

