

Rawa Mazowiecka, dn. 26.07.2019 r.

L.dz. ZI/3805/2019

Do wiadomości:

Wszyscy uczestnicy postępowania

WYJAŚNIENIE (NR 1) ZWIĄZANE Z TREŚCIĄ SIWZ

W odpowiedzi na skierowane do Zamawiającego zapytania dotyczące treści SIWZ w postępowaniu ZP/12/2019 prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę pn. "Dostawa maszyny do przeladunku odpadów - ładowarki teleskopowej" informujemy, że pytania i odpowiedzi numerowane zostały w zadawanej przez Wykonawców kolejności: 1. Czy Zamawiający w umowie w §5 ust. 4 zmodyfikuje zapis w taki sposób, aby nieodpłatnym usuwaniu podlegały tylko usterki nie powstałe z winy Zamawiającego przez niezgodne z instrukcją użytkowanie sprzętu?

Odpowiedź: Zamawiający postanawia zmodyfikować zapisy §5 ust. 4 wzoru umowy (załącznik nr 7 do SIWZ). §5 ust. 4 wzoru umowy otrzymuje następujące brzmienie: „Wykonawca zobowiązuje się na czas trwania gwarancji do nieodpłatnego usuwania zgłaszanych przez Zamawiającego usterek powstałych nie z winy Zamawiającego przez niezgodne z instrukcją użytkowanie sprzętu. Zgłaszane usterki winny być zatwierdzone przez strony umowy. W przypadku wystąpienia konieczności naprawy sprzętu poza Zakładem ZGO w Pukininie, Wykonawca zapewni:

- a) odbiór na własny koszt wadliwego sprzętu w terminie nieprzekraczającym 7 dni roboczych,
- b) dostawę naprawionego sprzętu na własny koszt, w terminie nieprzekraczającym 7 dni roboczych od dnia usunięcia awarii przez serwis, a w uzasadnionych przypadkach w terminie nie dłuższym niż 21 dni roboczych od dnia odebrania sprzętu z siedziby Zamawiającego.
- c) w przypadku braku możliwości usunięcia awarii w terminie 30 dni roboczych od dnia odebrania wadliwego sprzętu z siedziby Zamawiającego, Wykonawca zobowiązuje się do bezpłatnego dostarczenia i uruchomienia sprzętu zastępczego o parametrach równoważnych z oferowanymi”.

2. Czy Zamawiający potwierdza, że kara o której mowa w §5 ust 6 będzie naliczana w przypadku opóźnienia o którym mowa w §5 ust 4 lit b) tzn. 21 dni roboczych?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że w przypadku nieterminowej realizacji naprawy gwarancyjnej, Zamawiający obciąży Wykonawcę karą umowną za każdy dzień zwłoki. Zgodnie z zapisami wzoru umowy §5 ust 4 lit b) kara umowna naliczana zostanie po upływie 21 dni roboczych od dnia odebrania uszkodzonego sprzętu od Zamawiającego.

3. Czy Zamawiający odstąpi od naliczania kary o której mowa w §5 ust 6 w momencie posiadania maszyny zastępczej już po upływie 21 dni roboczych naprawy?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w przypadku nieterminowej realizacji naprawy gwarancyjnej, Zamawiający obciąży Wykonawcę karą umowną za każdy dzień zwłoki. Zgodnie z zapisami wzoru umowy §5 ust 4 lit b) kara umowna naliczana zostanie po upływie 21 dni roboczych od dnia odebrania uszkodzonego sprzętu od Zamawiającego. Nie dostarczenie maszyny zastępczej po upływie 21 dni roboczych od dnia odebrania uszkodzonego sprzętu od Zamawiającego skutkować będzie naliczaniem kary umownej. Kara umowna naliczana będzie przez cały okres, w którym zamawiający nie będzie posiadał maszyny do pracy tj. nie będzie posiadał ani maszyny zakupionej w ramach zamówienia ani maszyny zastępczej.

4. Co Zamawiający rozumie przez nieprawidłowe wykonanie umowy o którym mowa w §6 ust 3, lit d)? Czy są to naruszenia o których mowa w §6 ust 5? .

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w podaną w pytaniu przez Wykonawcę jednostkę redakcyjną wkradł się błąd. Zapewne Wykonawcy chodziło o §6 ust 3, lit d) z którego wynika, że „w przypadku stwierdzenia nieprawidłowego wykonania umowy Zamawiający może pomniejszyć kwotę wynagrodzenia maksymalnie o 25% ceny brutto uwidocznionej w fakturze do skierowanej do zapłaty”. Przez zapis „nieprawidłowe wykonania umowy” należy rozumieć „wachlarz” uchybień o których mowa m.in. §6 ust 5. tj. „W przypadku, gdy Wykonawca będzie realizował dostawę objętą niniejszą Umową bez należytej staranności, niezgodnie z obowiązującymi przepisami, normami technicznymi, zasadami BHP lub niezgodnie z postanowieniami niniejszej Umowy...”. W mniemaniu Zamawiającego w trakcie wykonywania zamówienia mogą nastąpić sytuacje, których nie przewidziano w chwili zawarcia umowy, które mogą nie leżeć w interesie publicznym. Zamawiający przychylił się do wniosku i postanawia zmodyfikować zapisy w §6 ust. 3 lit d) wzoru umowy (załącznik nr 7 do SIWZ). §6 ust. 3 lit d) wzoru umowy otrzymuje następujące brzmienie „w przypadku stwierdzenia nieprawidłowego wykonania umowy Zamawiający może pomniejszyć kwotę wynagrodzenia maksymalnie o 10 % ceny brutto uwidocznionej w fakturze do skierowanej do zapłaty”.

5. Czy Zamawiający zaakceptuje maszynę bez osłon lamp?

Odpowiedź: Zamawiający nie akceptuje maszyny bez osłon lamp. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

6. Skrzynia biegów Powershift – zmiana kierunku jazdy. - Czy dopuszczają Państwo ładowarkę z trwalszym oraz prostszym rozwiązaniem jakim jest "Silnik hydrostatyczny z przekładnią 2-biegową"?

Odpowiedź: Zamawiający nie akceptuje maszyny z silnikiem hydrostatycznym z przekładnią 2-biegową. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

7. W wymaganiach dla ładowarki jest maksymalny udźwig min. 3 500 kg. Czy zamawiający dopuszcza 3100kg?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza ładowarki z maksymalnym udźwigiem min. 3 100 kg. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

8. W wymaganiach dla ładowarki jest: „2) Skrzynia biegów Powershift – zmiana kierunku jazdy.” Czy zamawiający dopuszcza napęd hydrostatyczny?

ZGO AQUARIUM Sp. z o.o.

Odpowiedz: Zamawiający nie akceptuje maszyny z silnikiem hydrostatycznym. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

9. W opisie przedmiotu zamówienia, zamawiający napisał: „Maszyna fabrycznie nowa, rok produkcji 2019,”. Czy zamawiający dopuszcza maszynę fabrycznie nową z rokiem produkcji 2017 r.?

Odpowiedz: Zamawiający nie akceptuje maszyny fabrycznie nowej z rokiem produkcji 2017. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

PREZES ZARZĄDU

mgr inż. Emilia Tulin

Prezes Zarządu

